

BERNARDO JOSÉ FEIJOO SÁNCHEZ

Catedrático de Derecho Penal
Universidad Autónoma de Madrid

(Editor)

Derecho Penal de la culpabilidad y neurociencias

Autores

MANUEL CANCIO MELIÁ
BERNARDO JOSÉ FEIJOO SÁNCHEZ
WOLFGANG FRISCH
GÜNTHER JAKOBS



CIVITAS



THOMSON REUTERS

SUMARIO

PRESENTACIÓN	13
I	
SOBRE EL FUTURO DEL DERECHO PENAL DE LA CULPABILIDAD	19
WOLFGANG FRISCH	
<i>Catedrático de Derecho Penal, Derecho procesal penal y teoría del Derecho Universidad de Freiburg im Breisgau - (Alemania)</i>	
I. Introducción: fundamentos y principios del Derecho Penal de la culpabilidad	19
II. Objeciones al Derecho Penal de la culpabilidad – La crítica a su fundamento, en especial por las neurociencias.....	22
III. Los experimentos, las consecuencias que se extraen de ellos y su acogida en el mundo científico y determinadas ciencias	26
1. <i>El experimento de Libet y otros experimentos posteriores ..</i>	26
2. <i>Conclusiones de los neurocientíficos</i>	28
3. <i>Sobre la recepción de las conclusiones en el mundo científico y algunas ciencias</i>	30
IV. Sobre la cuestión de la relevancia de los resultados empíricos para el Derecho Penal	33
1. <i>La irrelevancia del determinismo para la existencia del Derecho Penal en general</i>	33
a. Modelos de Derecho Penal basados en el determinismo	33
b. Sobre la cuestión de la legitimidad de los modelos penales deterministas	34
2. <i>Sobre la perplejidad de un Derecho Penal de la culpabilidad orientado a la compensación de la culpabilidad.....</i>	39
3. <i>Sobre la cuestión de la relevancia de los hallazgos empíricos para la actual comprensión del Derecho Penal de la</i>	

<i>culpabilidad - El Derecho Penal de la culpabilidad como un Derecho Penal de tendencia más moderada.....</i>	42
V. La verdadera cuestión: ¿menosprecio de los intereses en la protección mediante una prevención insuficiente?	46
VI. Sobre la (deficiente) fuerza probatoria de los experimentos	48
VII. El auténtico problema: decisiones jurídicas sobre bases empíricas inseguras – La decisión entre un Derecho Penal de la culpabilidad y un derecho de la prevención como una cuestión normativa	53
1. <i>Principios jurídicos en caso de decisiones sobre bases inseguras</i>	54
2. <i>Mejor compatibilidad del Derecho Penal de la culpabilidad con las ventajas significativas para la decisión.....</i>	55
a. El Derecho Penal de la culpabilidad como el Derecho Penal que mejor respeta las libertades del autor	55
b. El Derecho Penal de la culpabilidad como Derecho Penal preventivo más eficiente desde una perspectiva preventivo-general	58
c. Mejor compatibilidad con las representaciones imperantes en la sociedad y con otras aportaciones del Derecho	60
VIII. Reflexiones sobre una fundamentación del Derecho Penal de la culpabilidad sobre las bases de la teoría del discurso.	64
II	
DERECHO PENAL Y NEUROCIENCIAS. ¿UNA RELACIÓN TORMENTOSA?	71
BERNARDO JOSÉ FELJOO SÁNCHEZ <i>Catedrático de Derecho Penal</i> <i>Universidad Autónoma de Madrid</i>	
I. Presentación	71
II. La justificación social de la pena ante las investigaciones sobre el cerebro.....	84
III. Sobre el futuro de la dogmática de la culpabilidad	97
1. <i>Consideraciones iniciales.....</i>	97

2. Si las neurociencias nos informan de que somos seres determinados, ¿Tenemos que cambiar necesariamente nuestros procesos sociales de imputación?	99
a. La perspectiva subjetiva de primera persona (observación introspectiva)	110
b. La culpabilidad como construcción social.....	116
IV. Pero, al final... ¿Tiene algo que ver la culpabilidad con el libre albedrío?	141
V. Reflexión final	152
Bibliografía	153

III

INDIVIDUO Y PERSONA. SOBRE LA IMPUTACIÓN JURÍDICO-PENAL Y LOS RESULTADOS DE LA MODERNA INVESTIGACIÓN NEUROLÓGICA	169
---	-----

GÜNTHER JAKOBS

*Catedrático emérito de Derecho Penal y filosofía del Derecho
Universidad de Bonn*

I. Determinación física	169
II. Determinación mediante satisfacción e insatisfacción	177
III. Orden normativo	180
IV. Libertad de actuación y responsabilidad por las consecuencias	186
V. Consciencia de la responsabilidad	193
VI. Resumen	195

IV

CULPABILIDAD JURÍDICO-PENAL Y «LIBRE ALBEDRÍO»	197
---	-----

GÜNTHER JAKOBS

*Catedrático emérito de Derecho Penal y filosofía del Derecho
Universidad de Bonn*

I. Introducción	197
II. «Casos»	198
1. Estado de necesidad exculpante	198

2. <i>Ira</i>	202
3. <i>Terror</i>	203
4. <i>Convicciones</i>	204
5. <i>(In)imputabilidad</i>	205
III. Teoría	208

V

DERECHO PENAL DE LA CULPABILIDAD Y NEUROCIENCIAS..... 215

BERNARDO JOSÉ FEIJOO SÁNCHEZ
Catedrático de Derecho Penal
Universidad Autónoma de Madrid

I. Planteamiento	215
II. La autodeterminación como presupuesto de la culpabilidad	216
III. Sobre libertad, determinismo y neurociencias	219
1. <i>Culpabilidad e indeterminismo</i>	219
2. <i>El reto de las neurociencias</i>	222
3. <i>Las insuficiencias de la perspectiva subjetiva de primera persona como fundamento de la culpabilidad</i>	235
IV. El auténtico cambio de paradigma: la culpabilidad como construcción social	241
V. Hacia una fundamentación postmetafísica de la culpabilidad	244
Bibliografía	251

VI

PSICOPATÍA Y DERECHO PENAL: ALGUNAS CONSIDERACIONES INTRODUCTORIAS..... 261

MANUEL CANCIO MELIÁ
Catedrático de Derecho Penal
Universidad Autónoma de Madrid

I. Puntos de partida: conocimientos neurocientíficos y derecho penal	261
1. <i>¿Cambio de paradigma para la noción de responsabilidad?</i>	261

2. <i>Relevancia del conocimiento neurocientífico</i>	264
II. Psicopatía	265
1. <i>Introducción</i>	265
2. <i>Nuevos instrumentos diagnósticos</i>	267
III. Psicopatía y culpabilidad: algunas hipótesis	271
1. <i>Planteamiento</i>	272
2. <i>Culpabilidad</i>	273
3. <i>Puntos de partida</i>	279
4. <i>Alcance de una causa de inimputabilidad: ¿mala prohibita?</i>	282
Bibliografía	282